

Reconocimiento de los elementos del conflicto armado en Colombia



Nombre: _____ Curso: _____

Introducción

*“Hay algo tan necesario como el pan de cada día,
y es la paz de cada día. La paz sin la cual el pan es amargo.”*

Amado Nervo (1870 - 1919). Escritor mexicano.

Más de 40 años de conflicto armado en Colombia han llevado a la transformación política, económica, militar, social, cultural y ética del país. En la actualidad, todos los actores del conflicto se han involucrado activamente en un Proceso de Paz con propuestas esperanzadoras, que buscan el final de la violencia y la creación de una dinámica que podría ser germen de integración social, en la que la convivencia se imponga a la confrontación y a la violencia. A través de estas actividades te invitamos a conocer un poco más sobre el conflicto en nuestro país y a pensar en la mejor forma de lograr la paz.

Actividad introductoria

1. Observa la nota periodística en video “Desde Palmira artistas se la juegan por la paz con justicia social”.



2. Después de ver el video, en grupos de 3 o 4 personas, reflexiona en torno a las siguientes preguntas.
 - a. ¿Qué sabes del conflicto armado en Colombia?
 - b. ¿Qué formas pacíficas de solución de conflictos se muestran en la nota? ¿Qué otras propones para solucionar el conflicto armado en nuestro país?
3. Comparte tus ideas con la clase.

Objetivos

- » Reflexionar frente al manejo que se le ha dado al conflicto colombiano.
- » Proponer diferentes maneras de enfrentar el conflicto armado.

Actividad 1: Cronología de la violencia en Colombia.

1. Conoce la cronología del conflicto armado en Colombia. A continuación vas a leer sobre algunos de los eventos que han influido en el conflicto armado en nuestro país.

Cronología de acontecimientos que han influido en el conflicto armado en Colombia

- 1886** - Tras varias constituciones anteriores, se elabora la Constitución de 1886 que permanecerá vigente hasta 1991.
- 1899** - Se inicia la Guerra de los Mil Días (1899-1902) entre liberales y conservadores para hacerse con el poder.
- 1902** - Tras la victoria de los conservadores en la guerra, se inicia el período de la “hegemonía conservadora” que durará hasta 1930.

Empieza el movimiento de Manuel Quintín Lame, un movimiento de liberación indígena que buscaba la autonomía territorial, económica, política y cultural de las sociedades indias.



(Quintín Lame detenido por la policía colombiana, junto a sus compañeros indígenas de lucha, por liderar un levantamiento rebelde agrícola en El Cofre, Cauca, en 1915.)

- 1903** - Se proclama la independencia de Panamá.
- 1910** - Reforma de la Constitución: se reduce a cuatro años el período presidencial y se abole la pena de muerte.
- 1928** - Masacre de las bananeras. Este suceso ocurrió en Ciénaga, Magdalena, cuando las Fuerzas Armadas de Colombia se enfrentaron a un grupo de manifestantes que reclamaban mejores condiciones de trabajo por parte de la United Fruit Company, empresa que para ese entonces tenía el control sobre los cultivos bananeros.
- 1930** - El Partido Liberal se hace con el poder e inicia una serie de reformas.
- 1936** - Se aprueba la Reforma Agraria: “La tierra para quien la trabaja”.
- 1948** - Asesinato del líder del Partido Liberal Jorge Eliécer Gaitán. Se inicia la denominada Violencia que, entre 1948 y 1953, causaría más de 300.000 muertos, haría proliferar los grupos armados y pondría fin a la reforma agraria.



Jorge Eliécer Gaitán

- 1949** - Los ministros liberales abandonan el gabinete de Ospina Pérez y éste lo recompone con totalidad de conservadores. Arrecia en todo el país la violencia política y miles de ciudadanos liberales son desplazados del campo. Las ciudades, principalmente Bogotá, son invadidas por refugiados.
- 1953** - En complicidad con los partidos políticos, el general Gustavo Rojas Pinilla, da un golpe de estado.
- 1957** - Se da por concluida la labor del general Rojas Pinilla en el poder y lo asume una junta militar comandada por Gabriel París.
- 1958** - Alberto Lleras Camargo asume la presidencia como primer presidente del Frente Nacional.
- 1960** - Jacobo Prías, Alias “charro negro” jefe del Movimiento agrario comunista, cae asesinado por órdenes del régimen. Este crimen enciende la chispa de la resistencia armada que encabeza Manuel Marulanda.
- 1964** - Los guerrilleros sobrevivientes de Marquetalia conforman el Bloque Sur de las FARC. Nacen las FARC.
- 1967** - El Ejército Popular de Liberación, EPL, fue un grupo guerrillero guiado por el Partido Comunista Colombiano, con ideología Marxista-Leninista. Este estaba bajo el mando de Francisco Caraballo.
- 1970** - Surgirán varios grupos de oposición que acabarán desapareciendo: Movimiento Revolucionario Liberal, Frente Unido, ANAPO, etc.

El Movimiento 19 de abril surge a raíz de un supuesto fraude en las elecciones presidenciales del 19 de abril de 1970. Éste comienza como un movimiento político pero luego se torna en un movimiento armado.

- 1971** - Las FARC comienzan a realizar secuestros.
- 1980** - 12 integrantes del M-19 bajo ordenes del “comandante uno” se toman la embajada de República Dominicana en Bogotá, 16 diplomáticos de distintos países fueron secuestrados.
- 1982** - Con el Presidente Belisario Betancur (1982-1986) se inicia un proceso de dialogo con las FARC y el ELN, el cual fue fallido.
- 1985** - El grupo guerrillero M-19 se toman el Palacio de Justicia en Bogotá. Murieron 11 soldados, 33 guerrilleros y 43 civiles. 11 civiles fueron desaparecidos.



Soldados del Ejército esperan la entrada de los tanques Cascabel, para avanzar con su cobertura hacia el interior de las edificaciones tomadas por el M-19 pocas horas antes. Plaza de Bolívar (Bogota). 6 de noviembre de 1985. Hacia las 14:00 horas. Foto del archivo familiar Gomez Ospina.) Trabajo de Fedayin17

1990 - Entre los mandatos presidenciales de Virgilio Barco (1986-1990) y César Gaviria (1990-1994) se firman acuerdos con el M-19, el ELP, y otros grupos rebeldes menores.

Operación Centauro, se intenta destruir a la guerrilla sin éxito. Esta operación fue contra la región de La Uribe, en el Meta, donde estaba el secretariado de las FARC.

1991 - **Operación Casa Verde**, El ejército intento acabar con la guerrilla en las regiones de La Uribe, Meta y Yarí. Hubo 19 helicópteros dañados y 120 soldados muertos.

Aparición de grupos paramilitares que conformarán las AUC.

Desmoralización de guerrilleros de las FARC que crearán la Unión Patriótica, partido político que se presentará a las elecciones de 1986 y que sufrirá la liquidación de 3000 de sus miembros a manos de las AUC.

El ejército intento acabar con la guerrilla en las regiones de La Uribe, Meta y Yarí. Hubo 19 helicópteros dañados y 120 soldados muertos-Operación Casa verde

Nueva Constitución Colombiana.

1994 - El nuevo presidente, Ernesto Samper, continúa con el proceso de pacificación iniciado en 1982.

1996 - Masacre de La Garraba. Dejó muchos muertos y heridos.

1997 - Se conforman las Autodefensas Unidas de Colombia a partir de diferentes grupos paramilitares ya antes existentes como las ACCU. Carlos Castaño Gil fue nombrado director.

Las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) ingresan al municipio de Mapiripán en el Meta y asesinan a un número no determinado de habitantes.

1999 - Se inicia el Plan Colombia con el Presidente Andrés Pastrana y un nuevo proceso de paz con las FARC que resulta fallido.

Las FARC negocian con el presidente Andrés Pastrana la “zona de distensión” que abarca 42.000 kilómetros cuadrados de territorio colombiano.



Visita de Colin Powell a Colombia en apoyo al Plan Colombia

2000- En Yarumal, Antioquia, auc asesina a 19 campesinos.

Las FARC masacran a seis civiles en Tenerife, departamento del Magdalena.

Las AUC ejecutan la Masacre de El Salado asesinando a más de 100 personas.

Las AUC ingresan al corregimiento de Macayepo, Bolívar y asesinan a 15 campesinos y despojan de sus tierras a cerca de 200 familias.

- 2001** - 60 paramilitares de las AUC transportados en 3 camiones ingresan al municipio de El Chengue y asesinan a 27 civiles.
- 2002** - A inicios del año las guerrillas poseen una fuerza de 35.000 hombres y los paramilitares 20.000 combatientes. Unos 20.000 a 25.000 de las farc y 4.000 a 7.000 del ELN.
- Operación TH o Todo Honor En esta operación el ejército recupera zona de distensión. Con 20.000 hombres y 30 aviones al mando del general Fernando Tapias se expulsan a 4.000 guerrilleros, 155 rebeldes son muertos, 159 son capturados y 29 desertan.
- Álvaro Uribe es elegido Presidente e inicia una línea dura con los grupos insurgentes para buscar la negociación desde la presión.
- 2003** - Noviembre - Unos 800 guerrilleros de las AUC se desarman, y se comprometen a hacer lo mismo con sus 13.000 efectivos para finales de 2005.
- 2004** - Mayo- El miembro de las FARC Ricardo Palmera, el guerrillero de más alto rango que se ha capturado, es condenado a 35 años de prisión.
- Julio- Las AUC y el Gobierno colombiano inician conversaciones de paz formales, y los líderes guerrilleros hablan en el Congreso.
- Noviembre - Las AUC desmovilizan a 450 de sus guerrilleros como parte del proceso de paz con el gobierno.
- Se lanza la Campaña Omega, el ejército colombiano moviliza 14.300 hombres al mando de los generales Alejandro Navas Ramos y Carlos Saavedra con un poderoso apoyo aéreo y fluvial, para cercar a las fuerzas de las FARC en el sur colombiano.
- 2007** - En ese año las FARC sufren la pérdida de 11.071 integrantes por captura, 5.087 son muertos y se desmovilizan 5.183 más. Durante 2007 pierden 7.132 hombres y el ELN 1.125 combatientes.
- 2008** - Las FARC poseen unos 8.000 combatientes, entre 2002 y mediados de este año, 47.745 personas se han desmovilizado, 32.000 ex-paramilitares, 3.000 han vuelto a delinquir. El ELN tiene solo 2.500 guerrilleros. Las FARC tienen unos 750 secuestrados.
- 4 de febrero: En un hecho sin precedentes, millones de colombianos salen a las calles para manifestarse contra las FARC y exigir el fin de los secuestros en una marcha denominada “Un millón de voces contra las FARC”.
- 1 de marzo: Operación Fénix, muerte de Raúl Reyes.
- 2 de julio: El Ejército de Colombia lleva a cabo la Operación Jaque en las selvas de los departamentos de Guaviare y Vaupés. Libera de las FARC a Ingrid Betancourt, a 3 contratistas estadounidenses, así como a once policías y militares.
- 2012** -Bajo el gobierno de Juan Manuel Santos, empiezan los diálogos con las FARC en cuba, acompañados de países garantes.
- 2013** - Empiezan contactos para iniciar diálogos con el ELN.



2. Después de conocer la cronología de la violencia en Colombia, lee el siguiente artículo de El Heraldo.

Las teorías del origen del conflicto armado en Colombia

Por:
Jorge Cantillo Barrios

La Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, integrada por 12 expertos, entregó informe para ayudar a entender las razones del conflicto.

Decir que la guerra no ha alcanzado sus objetivos, o que no hay un consenso sobre los orígenes de la misma, parecen argumentos facilistas para uno de los capítulos más trágicos de la vida política y social del país que todavía no hemos podido cerrar. Sin embargo la aceptación de estas premisas por parte de los principales actores de este conflicto, el Estado y la guerrilla de las FARC, constituye un paso fundamental e histórico hacia una reconciliación que cada vez se ve más cerca.

Por la necesidad de entender las razones del conflicto armado, la Mesa de Diálogos de La Habana instauró mediante un acuerdo, el 5 de agosto de 2014, la Comisión de Memoria Histórica del Conflicto y sus Víctimas.

A esta comisión integrada por 12 expertos y dos relatores, escogidos en conjunto por las partes negociadoras, se les encomendó la tarea de “producir un informe sobre los orígenes y las múltiples causas del conflicto, los principales factores y condiciones que han facilitado o contribuido a su persistencia, y los efectos e impactos más notorios del mismo sobre la población”.

Dicho informe fue presentado la semana pasada a la Mesa de Diálogos y constituye, en palabras de la delegación de las FARC, “un relato plural, aún en construcción, pero ya no unilateral” de lo que ha sido la guerra en Colombia. Allí se recogen las visiones individuales de los 12 expertos, además de las dos relatorías que, siguiendo la metodología, independencia y autonomía académica adoptada por los expertos, fueron desarrolladas por cada relator.

En total son 14 documentos con visiones heterogéneas de la génesis, desarrollo y consecuencias del conflicto. EL HERALDO se dispuso a la tarea de revisarlos y presentar sus principales conclusiones.

¿Cuándo comenzó el conflicto?

No hay un acuerdo generalizado sobre el período exacto del inicio del actual conflicto armado, sin embargo existen tres posturas a tener en cuenta.

La primera dice que la “protogénesis” del conflicto es el período entre 1929/30 y 1957/1958, debido a que según Sergio de Zubiría “se deciden aspectos centrales de nuestra historia”.

Otros comisionados como Darío Fajardo, Javier Giraldo y Julio Estrada coinciden en afirmar que en la década del 20 se dieron los primeros enfrentamientos violentos a raíz de la lucha por la tierra, la cual constituye el problema fundamental del conflicto. “En los procesos acaecidos a partir de la década de 1920 se encuentran los orígenes del actual conflicto social y armado”, plantea Estrada.

Una segunda visión coloca el inicio del conflicto a finales del Frente Nacional e incluso a principios de la década del 80 con el auge del narcotráfico, como plantea Jorge Giraldo. Esta postura sostiene que el periodo de La Violencia (1948–58) respondía a causales distintas al actual conflicto armado, y que las guerrillas si bien reciben una herencia sustancial de La Violencia partidista, el conflicto surgido posterior al Frente Nacional, según Francisco Gutiérrez Sanín, es distinto “en sus protagonistas, principales motivos y lógicas subyacentes”. Gustavo Duncan y Vicente Torrijos también comparten esta interpretación.

La tercera postura la comparten comisionados como el historiador francés Daniel Pécaut y el sociólogo Alfredo Molano, esta coloca el inicio del conflicto en el período de La Violencia, es más, este último inicia su informe diciendo: “El conflicto armado comienza con la Violencia”.

¿Por qué surgió?

Tampoco existe un criterio unificado, no obstante se identifican varios factores determinantes para el surgimiento de la guerra.

La tierra es quizá el mayor punto de encuentro entre los diferentes enfoques de los comisionados. Darío Fajardo, coloca el factor agrario como “desencadenante” de los enfrentamientos entre el Estado y las guerrillas. Por su parte el padre Javier Giraldo, partiendo de un enfoque que comprende el conflicto “dentro de la tradición jurídica del derecho a la rebelión”, coloca el problema de la tierra como eje fundamental para entender el conflicto, “ya que la tenencia de la misma está directamente relacionada con tres necesidades básicas, vivienda, alimentación y trabajo/ingreso”. En la medida que el Estado falla en garantizar dichas necesidades, legitima el derecho a la rebelión de los ciudadanos que, siendo llevado a su punto máximo, explica el surgimiento de la insurgencia.

El capitalismo es otra causa explicativa que señalan varios expertos, entre ellos Víctor Moncayo, quien sostiene que la lucha de clases derivada de la imposición de un orden capitalista engendra conflictos sociales profundos que para Colombia significaron el surgimiento de los ejércitos insurgentes. Jairo Estrada, coincide con este planteamiento al colocar como tesis central de su informe que la “contrainsurgencia y subversión son inherentes al orden social capitalista imperante en nuestro país. Si la subversión asumió también la expresión de la rebelión armada, ello se explica esencialmente por las condiciones histórico-concretas de constitución y reproducción de ese orden social”.

Román Vega y Vicente Torrijos, destacan el papel de los Estados Unidos y el contexto internacional en el surgimiento y desarrollo del conflicto colombiano. El primero ve en el país anglosajón un actor estratégico en la génesis y duración de la guerra contra la insurgencia, sostiene que “Estados Unidos no es una mera influencia externa, sino un actor directo del conflicto, debido a su prolongado involucramiento durante gran parte el siglo XX”.

Por su parte, Torrijos destaca la influencia que tuvo la revolución cubana y la expansión del comunismo en los procesos que derivaron en el surgimiento de las guerrillas colombianas.

Gustavo Duncan plantea que la explicación al conflicto surge de la relación entre las variables de la exclusión/desigualdad con la criminalidad, especialmente con la práctica del secuestro y el narcotráfico. Estas variables configuraron las dinámicas de los grupos insurgentes, tanto guerrilleros como paramilitares, y redefinieron las relaciones entre el centro y la periferia, ya que el Estado era incapaz de ofrecer una protección efectiva en las regiones, permitiendo la construcción de estructuras alternas de poder en esos territorios.

Otra parte de los comisionados identifica una variedad considerable de causas para determinar el origen del conflicto armado, estas fueron recogidas por el relator de la comisión, Eduardo Pizarro, bajo el concepto de “fallas geológicas” en la construcción del Estado. Esto se refiere a la debilidad institucional del Estado producto de un desordenado y caótico proceso de constitución y consolidación.

¿Por qué ha durado tanto?

El narcotráfico es una de las principales causas de la longevidad de nuestro conflicto armado, su influencia y la manera como ha interactuado con las guerrillas y el paramilitarismo ha sido fundamental para alimentar la guerra. Pécaut, Duncan, Molano, entre otros colocan el narcotráfico como el “factor de mayor mutación del conflicto”, no solo porque financió a los movimientos insurgentes y contrainsurgentes, sino porque además permeó las esferas del Estado.

Otro factor destacable es el afianzamiento de las políticas neoliberales durante la década de los 90, que debilitaron considerablemente al campesinado propiciando que este se volcara a la criminalidad mediante la siembra de cultivos ilícitos y bajo el control de paramilitares y guerrilleros. Moncayo es uno de los expertos que defiende esta postura.

Sobre este punto también se hace importante el factor de la “fallas geológicas” del Estado, ya

que el conjunto de la debilidad institucional, la falta de pluralismo político y el auge de la contrainsurgencia, generó una desconfianza entre el Estado y la guerrilla que hasta el día de hoy ha truncado 11 procesos de paz.

Conclusiones y puntos de encuentro.

La tierra, el origen político del conflicto armado, el narcotráfico como principal factor de prolongación y degradación de la guerra, y

la vital importancia que tendrá el posconflicto, son los puntos de convergencia fundamentales que tienen los informes de la CHCV. Estos no pretenden ser una comisión de la verdad, necesaria en una lógica del posconflicto, pero se convierten en insumo para la misma, así como en el primer ejercicio de construcción plural de memoria histórica y un aporte importante para acompañar al actual proceso de paz, que busca ponerle fin a una guerra “arcaica, inútil, costosa y sin futuro”, como concluye la comisión.



3. Responde las siguientes preguntas:

a. ¿En el artículo “Las teorías del conflicto armado en Colombia”, ¿a qué se le atribuye el inicio del conflicto armado.


Blank writing area for question a, consisting of a vertical red margin line on the left and ten horizontal blue lines for text.

b. ¿Qué otras causas puedes mencionar después de leer y analizar la cronología?

Blank writing area for question b, consisting of a vertical red margin line on the left and ten horizontal blue lines for text.

c. ¿Por qué ha durado tanto el conflicto armado en nuestro país?

Actividad 2: Y tú, ¿Qué propones?.

-  1. Lee con atención el artículo “El proceso de paz se estancó en la discusión de las víctimas” y toma notas.

El proceso de paz se estancó en la discusión de las víctimas

Domingo, Junio 28, 2015 | Autor: Lorena Beltrán | Colprensa

60 personas que representan a las víctimas del Gobierno, las FARC y los paramilitares participaron en la mesa de conversaciones en La Habana. Zonas como el Cauca han aumentado la larga lista de víctimas en el país.

“Hay que dejar atrás los sentimientos de odio y de venganza, si queremos tener una patria en paz”.

Así lo sostuvo el jefe negociador de las FARC, ‘Iván Márquez’, al iniciar la discusión sobre las víctimas, punto que exige encontrar la fórmula para darles verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición.

Dicha premisa parece desdibujarse en el terreno de juego, pues cerca de ajustar un año de discusión en este tema, aumentan las víctimas en el país tras una escalada de violencia que produjo la suspensión del cese unilateral de las FARC.

Sin embargo, lejos de verse afectada por las críticas de una opinión pública saturada de acciones violentas de la guerrilla, la mesa ha mostrado avances concretos para resarcir a las víctimas, como la creación de la Comisión de la Verdad, el inicio del desminado humanitario y el acuerdo para frenar el reclutamiento de menores.

Un año atrás, el reconocimiento de las víctimas, la responsabilidad con los afectados por el conflicto, la satisfacción de los derechos de las víctimas, su participación, el esclarecimiento de la verdad, la reparación, garantías de protección y seguridad, garantías de no repetición, reconciliación y un enfoque de derechos fueron los principios definidos por las partes para concentrar los eventuales acuerdos.

Y aunque todos tienen vital importancia, el reconocimiento de la condición de víctimas y la responsabilidad frente a las mismas, son los dos

ejes principales sobre los que se concentran las mayores diferencias entre las partes a lo largo de todo el proceso.

Para intentar dirimir las, la mesa recibió y escuchó a 60 víctimas que entregaron sus testimonios ante los dos equipos negociadores, con el fin de que sus demandas sean consideradas en un eventual acuerdo final.

Demoras en la discusión

Para el general Luis Mendieta, quien permaneció secuestrado por las FARC durante más de once años y estuvo presente en la mesa, la demora en el acuerdo responde a que, contrario a los discursos que emiten en la mesa, la subversión no quiere asumir responsabilidades en la guerra.

“Las FARC deben aceptar que han ocasionado víctimas y que son victimarios, ese es el punto en el que no han querido ceder. Deben aceptar que han ocasionado muchos desastres y que deben reparar, queremos saber cuál será su verdad y sus garantías de no repetición, porque es una incoherencia que mientras hacen acuerdos verbales allá, al otro día cometen toda clase de delitos”, dijo Mendieta.

Si bien por primera vez en su historia, la guerrilla admitió en el curso de la discusión que sus acciones han afectado a población civil, aclararon que la misma no ha sido “blanco principal ni secundario” de sus filas, por lo que han sido recurrentes en señalar como principales victimarios al Estado y a las estructuras paramilitares.

José Antequera, hijo del asesinado dirigente de izquierda del mismo nombre y quien también participó en la mesa de diálogos en condición de víctima, asegura que pese a los esfuerzos, el Gobierno también se ha mostrado distante del reconocimiento de algunos crímenes de Estado.

“Por la actitud del Gobierno de que todo está resuelto en la Ley de Víctimas y que solo hay que agregar el tema de las responsabilidades de las FARC, es que se ha demorado la concreción del acuerdo”, argumentó Antequera ante la queja recurrente de la guerrilla, sobre la ausencia de propuestas del Ejecutivo en cuanto a la reparación.

En ese vaivén de mensajes en la mesa para que se destapen los archivos secretos, se ceda a una tregua bilateral y para que los actores asuman como grandes responsables de las masacres y crímenes en el país, el punto de víctimas sigue sin concluirse.

No en vano, el reto de la mesa es uno de los más álgidos, pues según Carlos Medina Gallego, director del grupo de Investigación en Seguridad y Defensa de la Universidad Nacional especializado en conflicto armado, al grueso de propuestas para la reparación integral se sumó el ingrediente de la justicia, el desescalamiento y el desminado, que si bien están ligados a las víctimas, han cambiado el ritmo de la negociación.

“Aunque el centro son las víctimas, la mesa está analizando cómo saldar las cuentas con el pasado y el modelo de justicia que se debe aplicar para resolver el conflicto. Por un lado está la justicia transicional que demanda sanción, y la que proponen las FARC, que tiene que ver con el reconocimiento de que hay un delito político con unos conexos que implican un tratamiento diferenciado”, advirtió el experto.

Un acuerdo por partes

Lo cierto es que hay una premura por materializar lo acordado en Cuba, por lo que desde varios sectores ya se exige celeridad en los acuerdos políticos parciales para que pese a las salvaduras que tengan las partes, se presenten resultados sobre el tema de víctimas que puedan ser ponderados de manera positiva por la opinión pública.

Precisamente, el director de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (Codhes), Marco Romero, destaca que a pesar del impasse que atraviesa el proceso, la mesa sigue produciendo acuerdos, aunque no de manera integral como se dio en los acuerdos relacionados al narcotráfico, la participación política o la reforma agraria.

Incluso el presidente Juan Manuel Santos ha sido enfático en resaltar que la mesa de negociación en La Habana está a un solo punto de lograr culminar el tema de víctimas.

“Por primera vez en Colombia se pone a las víctimas en medio de la solución del conflicto y ellas tienen derecho a la verdad, la reparación y la justicia. Vamos en dos de los tres puntos de este tema, porque el derecho a la verdad ya se negoció con la creación de la Comisión de la Verdad, el derecho a la reparación estamos a punto de lograrlo y falta el de la justicia que es tal vez el más complejo”, señaló Santos.

Insistiendo en los avances, el Mandatario hizo un llamado a las FARC para acelerar el proceso con el fin de desescalar el conflicto armado, recalcando que si ven una acción por parte de este grupo guerrillero para lograrlo, el Gobierno también estará dispuesto a hacerlo, pero a su ritmo, mientras se aceleran las negociaciones.

Así las cosas, las expectativas por lo que podría salir del actual período de negociaciones serán más grandes que las anteriores, pues al conocer acuerdos parciales en la reparación a las víctimas llegará el momento en que el balón de la negociación estará en el terreno de las FARC, en donde además de reconocer su responsabilidad en el conflicto, empezarán a adentrarse en el tema de la justicia transicional.

Condena social

Durante esta semana que termina, fueron varios sectores los que recriminaron a las FARC por la oleada de acciones violentas contra la infraestructura del país, que en últimas ha terminado por afectar a la población civil, en especial, a quienes viven en Tumaco, Nariño.

El presidente Juan Manuel Santos fue vehemente y le dijo a la guerrilla que sean “coherentes y no cínicos”. Calificó su actual accionar como “una estupidez”, ya que el viernes en la mañana uno de los jefes subversivos llamó a seguir la Encíclica ambiental del papa Francisco, a defender el medio ambiente y las poblaciones civiles.

“Llaman a respetar el medio ambiente cuando no lo hacen y hablan de reparar víctimas, cuando lo que están haciendo es generar más”, dijo el presidente Santos durante su visita a Nariño.

Recuerde

Las conversaciones de paz se iniciaron oficialmente en octubre de 2012 en La Habana, Cuba. El Gobierno Nacional explicó que los diálogos tendrían cuatro etapas consistentes en los acercamientos secretos, que duraron seis meses; la concreción de los acuerdos, que es la fase actual; la tercera, que consiste en la refrendación y la última etapa que será la implementación de los acuerdos o posconflicto.

La agenda de conversaciones fue pactada con cinco puntos: el desarrollo agrario, la participación en política, la política de drogas ilícitas (que ya fueron acordados por el Gobierno y las FARC) y la terminación del conflicto y la reparación a las víctimas que han dejado más de 50 años de conflicto armado.



2. Realiza una mesa redonda sobre el proceso de paz en Colombia.

Los participantes asumirán el rol de alguno de los actores en las rondas de conversaciones en la Habana:

- Un representante de las víctimas del conflicto armado.
- Un representante de las FARC.
- Un representante del gobierno.

Para tu información

 **3. Sigue estas pautas para llevar a cabo la mesa redonda.**

Una vez decidido el tema a tratar en la mesa redonda, el organizador seleccionará a los expositores de los distintos puntos de vista, quienes defenderán sus posiciones con argumentos sólidos.

Se establecerá previamente el orden de exposición, tiempo, temas y subtemas por considerar, etc. Se ubicarán en un sitio donde todos puedan verse, generalmente el coordinador estará en el centro y los expositores a su derecha e izquierda.

Orden de procedimientos:

1. El coordinador abre la sesión mencionando el tema, explicando el procedimiento y presentando a los expositores.
2. Cada expositor hará uso del tiempo estipulado. El coordinador concederá la palabra en forma sucesiva y de manera que se alternen los puntos de vista.
3. Finalizadas las exposiciones, el coordinador hace un breve resumen de las ideas principales de cada una, destacando las diferencias más notorias que se hayan planteado.
4. Los expositores tendrán permitido hablar nuevamente, durante no más de dos minutos, para concretar sus argumentos y rebatir los opuestos.
5. El coordinador dará por terminada la discusión y expondrá las conclusiones.
6. El auditorio realizará preguntas a los expositores sobre las ideas expuestas.

 **Resumen**

-  1. Completa el siguiente cuadro:

El conflicto armado en Colombia

¿Qué sabías sobre el conflicto armado en nuestro país antes de iniciar esta serie de actividades?	¿Qué aprendiste?	¿Qué más te gustaría saber?



Tarea

1. Reflexiona y responde las siguientes preguntas:
- ¿Qué aspectos destacas de las propuestas que se presentaron en clase para solucionar el conflicto armado en Colombia?
 - ¿Qué sugieres a cada uno de los grupos involucrados en el proceso de paz en La Habana para ayudar a avanzar en las negociaciones?
 - ¿A qué conclusión llegas a partir de lo aprendido sobre el conflicto armado en nuestro país?
 - ¿De qué manera podrías contribuir para alcanzar la paz en Colombia?

Lista de referencias

- Giraldo, C. (2013/octubre/25) *Cronología de eventos que han influido en el conflicto armado en Colombia*. [Web log post] Recuperado de: <http://eraviolenciacolombia.blogspot.com/2013/10/cronologia-de-acontecimientos-que-han.html>
- Cantillo Barrios, J. (2015/febrero/18). *Las teorías del origen del conflicto armado en Colombia*. El Heraldillo. Recuperado de: <http://www.elheraldo.co/politica/las-teorias-del-origen-del-conflicto-armado-en-colombia-184562>
- Argudín, Y y Argudín, M. (2007). *Mesa redonda*. Recuperado de: <http://hadoc.azc.uam.mx/tecnicas/redonda.htm>
- Beltrán, L. (2015/junio/28). *El proceso de paz se estancó en la discusión de las víctimas*. El País. Recuperado de: <http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/proceso-paz/noticias/proceso-paz-estanco-discusion-victimas>

Lista de imágenes

- Prensa Constituyentes Paz con Justicia Social (2014). *Desde Palmira artistas se la juegan por la paz con justicia social* [captura de pantalla]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Wdr9kQxETH8>
- Quintín Lame detenido*. [Fotografía]. (1915). Recuperado de https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Quintin_detenido.jpg
- Retrato de Jorge Eliécer Gaitán*. [Fotografía]. Revista Credencial Historia (1936). Recuperado de [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Jorge_Eliecer_Gaitan_\(1936\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Jorge_Eliecer_Gaitan_(1936).jpg)
- Fedayin. (1985). *Combates Palacio*. [Fotografía]. Recuperado de https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Combates_palacio.JPG
- Colin Powell visita Colombia en apoyo al Plan Colombia*. [Fotografía]. (2003 - 2004). Recuperado de <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Colpolwpowell.png>